

**JULGAI TODAS AS COISAS**

**Uma Avaliação das Principais Crenças e Práticas da Igreja Universal do  
Reino de Deus**

**Igreja Presbiteriana do Brasil  
2007**

## APRESENTAÇÃO

A presente publicação é o relatório da Comissão Permanente de Doutrina da Igreja Presbiteriana do Brasil (IPB) acerca das crenças e práticas da Igreja Universal do Reino de Deus (IURD). O relatório foi adotado pelo seu Supremo Concílio da IPB em 1998, como sua posição oficial, e é aqui publicado por determinação do Supremo Concílio de 2006, com algumas atualizações.

Embora o relatório seja de 1998, pouca coisa mudou até hoje nas crenças e práticas da IURD, a não ser a constante inovação de práticas relacionadas com prosperidade, libertação e expulsão de demônios.<sup>1</sup> Um ponto de mudança é o crescimento cada vez maior do envolvimento da IURD com a política partidária.<sup>2</sup>

A referida decisão do Supremo Concílio determinou que esse relatório fosse publicado e divulgado no âmbito da IPB para conhecimento e observância. O alvo não é mais do que instruir as igrejas presbiterianas acerca das crenças e práticas da IURD amplamente disseminadas no meio evangélico nacional, em obediência à determinação apostólica, “Julgai todas as coisas; retende o que é bom” (1Ts 5.21).

*Rev. Ludgero Bonilha Moraes*

*Secretário Executivo do Supremo Concílio da Igreja Presbiteriana do Brasil*

---

<sup>1</sup> Desde a publicação do relatório novas práticas surgiram, como o “desencapetamento total”, “noite do descarrego”, etc.

<sup>2</sup> “A Universal elegeu um deputado federal em 1986, quatro em 1990, seis em 1994, catorze em 1998 e 22 em 2002, ano em que também conquistou uma vaga no Senado, com Marcelo Crivella (PL-RJ), que se candidatou à prefeitura do Rio de Janeiro em 2004. Além de contar com dezenas de vereadores e deputados estaduais espalhados pelo país, tornou-se um importante interlocutor político, cortejado pelos mais diversos partidos, sobretudo porque tem por hábito atuar nas eleições majoritárias, conclamando seu rebanho religioso e eleitoral a apoiar certos candidatos e a desprezar outros. No segundo turno das eleições presidenciais de 2002, surpreendeu ao apoiar o candidato do Partido dos Trabalhadores, após a derrota, no primeiro turno, do evangélico Garotinho.” Ricardo Mariano, “Expansão Pentecostal no Brasil: O caso da Igreja Universal” em ESTUDOS AVANÇADOS 18 (52), 2004, pg. 135, nota 10.

## INTRODUÇÃO

Um dos fenômenos ocorridos na América Latina, e que tem chamado a atenção dos estudiosos no mundo todo, é o surgimento nas últimas três décadas de novas igrejas pentecostais enfatizando a teologia da prosperidade e os ministérios de “libertação”.<sup>3</sup> Denominações inteiras têm surgido, e o crescimento do movimento, por vezes chamado de “neopentecostal”, não mostra sinais de esmorecimento. Entre as que têm chamado a atenção mundial destaca-se a *Igreja Universal do Reino de Deus* (IURD), surgida em 1977 sob a liderança de Edir Macedo, que, por sua vez, havia pertencido a outra denominação neopentecostal, Igreja Nova Vida, no Rio de Janeiro.<sup>4</sup>

O crescimento rápido da IURD colocou em evidência suas práticas ministeriais e litúrgicas controvertidas, bem como seus ensinamentos polêmicos, levantando questões de cunho teológico e prático entre as denominações evangélicas históricas, organizações religiosas, e mesmo a imprensa secular.<sup>5</sup>

A IURD tem investido pesadamente na mídia. É proprietária da Rede Record, Rede Mulher de Televisão, quarenta emissoras de rádio, além de dezenas de empresas e empreendimentos dos mais variados tipos. Segundo alguns, a IURD talvez seja uma das maiores multinacionais brasileiras, cuja renda provém de mais de 3.500 templos no Brasil e setecentos em mais de oitenta países.<sup>6</sup>

A IURD, segundo o censo do IBGE concluído em 2000, tinha na época cerca de dois milhões de membros, embora a própria IURD anuncie um número muito maior. Segundo o IBGE, foi a igreja evangélica de maior crescimento até 2000. Não poucos membros da IURD, após abandonarem a Igreja por motivos vários, têm procurado ingressar nas igrejas históricas, entre elas, igrejas presbiterianas. Esse fato tem criado problemas de ordem doutrinária e prática para os conselhos dessas igrejas.<sup>7</sup>

---

<sup>3</sup> Os chamados movimentos de “libertação” enfatizam também a busca da “unção”, a “batalha espiritual”, a “cura interior” e o ensino sobre “maldição hereditária”.

<sup>4</sup> Cf. *Veja* (19/04/1995) 91-94; *Veja* (23/11/95) 96-105.

<sup>5</sup> Cf. *Veja* (19/04/1995) 91-94. Por denominações evangélicas históricas, entendemos a presbiteriana, batista, metodista, episcopal, e congregacional enquanto leais às suas origens.

<sup>6</sup> Cf. *Caros Amigos*, Ano IX, N. 98, maio de 2005, P. 26 a 29.

<sup>7</sup> É relevante observar que, de acordo com a mídia secular em 1997, a IURD vinha perdendo fiéis (e diminuindo sua arrecadação) nos últimos dois anos. Segundo a revista *Isto é*, a IURD havia perdido 30% dos fiéis e R\$ 600 milhões em sua arrecadação em 1997 ([15/01/97] 77). Ainda segundo a reportagem, a migração dos fiéis insatisfeitos era principalmente para igrejas pentecostais, e uma pequena parte para igrejas tradicionais. Atualmente, o quadro tem se revertido, com um crescimento consistente embora menor. Cabe ainda notar que a IURD, deixando a prática antiga, vem atacando menos as igrejas históricas e pentecostais tradicionais através da mídia escrita e principalmente televisiva.

A teologia e a *praxis iurdiana*, divulgadas profusamente através da mídia, têm trazido confusão a membros de igrejas presbiterianas, requerendo esclarecimentos por parte de sua liderança.<sup>8</sup> É necessário que concílios da Igreja Presbiteriana sejam orientados quanto ao correto proceder no que se refere ao relacionamento com a IURD.

### **1.1. Método de trabalho**

A pergunta central, da qual dependem as respostas para os problemas acima, e outros ainda, é: podemos considerar a IURD como parte da Igreja de Cristo neste mundo? Para responder a esta pergunta faz-se necessária a adoção de critérios claros que, segundo o nosso entendimento, estão expressos nas Escrituras como interpretadas na *Confissão de Fé de Westminster* (CFW), em seu capítulo sobre a Igreja (capítulo 25). Assim, nossa abordagem será teológico-comparativa e não sociológica. Já existem estudos que procuram entender e avaliar a IURD do ponto de vista sociológico.<sup>9</sup> Em nosso estudo comparativo analisaremos a IURD tanto em termos da sua *credenda* quanto da sua *agenda*. Ou seja, procuraremos responder à pergunta inicial abordando o que a IURD crê, e o que ela faz.<sup>10</sup>

### **1.2. Fontes utilizadas neste estudo**

Uma das maiores dificuldades em um estudo comparativo de teologia é exatamente achar as fontes primárias adequadas. A IURD não tem uma confissão de fé explícita e escrita. Obviamente, ela tem uma confissão de fé *implícita*, que é refletida nos escritos de seus líderes, nos artigos da *Folha Universal* (publicação oficial da denominação), nas palavras dos bispos e pastores nos programas de rádio e televisão assim como em reportagens e entrevistas a periódicos seculares. São estas fontes que usamos para reconstruir a *credenda* e a *agenda* da IURD. Mesmo assim, confessamos que, por vezes, é difícil afirmar com exatidão o que a IURD crê sobre um determinado aspecto ou prática, visto existirem informações conflitantes ou destoantes nessas fontes.

Uma outra dificuldade para se conhecer a *credenda iurdiana* é a aversão que Edir Macedo (fundador e líder maior da IURD) tem pelo que entende ser “teologia”. Em seu livro *A Libertação da Teologia*,<sup>11</sup> ele procura desmoralizar todas as tentativas feitas pela Igreja Cristã, ao longo da sua existência, de

---

<sup>8</sup> Um aspecto que facilita a influência da IURD é que nem sempre os membros das igrejas históricas são devidamente instruídos na fé reformada.

<sup>9</sup> Ver, por exemplo, a tese de doutorado de Leonildo Silveira Campos, ‘*Teatro*’, ‘*Templo*’ e ‘*Mercado*’: *Uma análise da organização, rituais, marketing e eficácia comunicativa de um empreendimento neopentecostal - Igreja Universal do Reino de Deus*, pelo Instituto Metodista de Ensino Superior, 1996.

<sup>10</sup> O escopo do presente trabalho não permite análise do ataque desfechado pela mídia contra a IURD, especialmente pela Rede Globo, como o referente aos problemas da IURD com a receita federal (cf. *Veja*, 03/11/1996), e a guerra com a Rede Globo (*Isto É* [13/09/1995]; *Veja* [06/12/1996]), e outros mais recentes.

<sup>11</sup> Edir Macedo, *A Libertação da Teologia*, em Coleção Reino de Deus (Rio de Janeiro: Editora Gráfica Universal, 1993; 9ª. edição).

compreender logicamente e sistematizar o ensino cristão como encontrado nas Escrituras. Afirma Macedo:

Todas as formas e todos os ramos da teologia são fúteis. Não passam de emaranhados de idéias que nada dizem ao inculto; confundem os simples, e iludem os sábios. Nada acrescentam à fé.<sup>12</sup>

Mais especificamente, Macedo investe contra a sistematização teológica feita pelos protestantes históricos:

Criou-se uma TEOLOGIA PROTESTANTE, defendida ardorosamente pelos egoístas que usam o apelido farisaico de “conservadores” e quem, em algum ponto doutrinário desta “TEOLOGIA”, subtrai, acrescenta ou destoa, recebe, com a mesma veemência do clero católico romano, o selo de herege, anticristo, ou falso profeta.<sup>13</sup>

Num ambiente onde a formulação teológica é desprezada, é evidente que não há qualquer estímulo para que se sistematize e organize de forma lógica ou coerente aquilo que se crê. A ojeriza de Macedo, bem como a dos demais líderes da IURD, pela formulação teológica sistemática, tem deixado as portas abertas para a confusão, a incerteza, e a contradição que marcam suas fontes. Um exemplo da confusão teológica de Macedo é a dicotomia entre a Lei e o Evangelho, em que ele parece afirmar que a Escritura ensina dois caminhos de salvação, um pela Lei e outro pelo Evangelho.<sup>14</sup> Outro exemplo: enquanto parece crer na condenação eterna dos ímpios, afirma no mesmo fôlego que “... todos os homens são de um mesmo sangue, e se destinam todos à eternidade em um Reino celeste”.<sup>15</sup>

Macedo obviamente vê a IURD como parte de um pequeno setor da Igreja onde a “libertação” da teologia está ocorrendo.<sup>16</sup> Seu livro *A Libertação da Teologia*, entretanto, demonstra que essa libertação ainda não ocorreu de fato: Macedo tem claramente seus próprios pressupostos, a sua própria teologia e seu sistema de pensamento. Este livro, eivado de erros históricos, exegéticos e teológicos, longe de demonstrar que a teologia é realmente perniciosa e desnecessária, demonstra como a falta do seu verdadeiro conhecimento produz homens arrogantes que pretendem possuir a “verdade” que permanecera oculta através dos séculos — um sinal característico de seita.

Considerando as fontes disponíveis usaremos os seguintes passos na confecção do documento: descrição dos pontos comuns da IURD com a fé cristã, o seus desvios, e a sua conseqüente descaracterização.

---

<sup>12</sup> Ibid., 17-18.

<sup>13</sup> Ibid., 47.

<sup>14</sup> Edir Macedo, *Nos Passos de Jesus*, em Coleção Reino de Deus (Rio de Janeiro: Editora Gráfica Universal, 1996, 12ª edição), 166-67.

<sup>15</sup> Macedo, *A Libertação da Teologia*, 20.

<sup>16</sup> Ibid., 22.

## **2. A IGREJA UNIVERSAL DO REINO DE DEUS COMO IGREJA CRISTÃ**

A IURD tem desenvolvido grande esforço para ganhar o reconhecimento, junto aos evangélicos e ao público em geral, de que é uma igreja evangélica. Em nota publicada em jornal secular de grande divulgação, por ocasião da controvérsia com a *Associação Evangélica Brasileira (AEVB)*, em 1995, ela insistiu ser uma igreja genuinamente evangélica. Diz a publicação da IURD:

“Como saber se uma entidade é evangélica ou não? Pelos ensinamentos comuns a todas as igrejas evangélicas, tais quais:

- As Igrejas Evangélicas crêem num Deus Trino. A Igreja Universal do Reino de Deus também.
- As Igrejas Evangélicas crêem no céu, no inferno e no julgamento final. A Igreja Universal do Reino de Deus também.
- As Igrejas Evangélicas crêem na Bíblia como única e inerrante palavra de Deus. A Igreja Universal do Reino de Deus também.
- As Igrejas Evangélicas arrecadam contribuições financeiras somente através dos dízimos e ofertas. A Igreja Universal do Reino de Deus também.

Estas são doutrinas comuns às Igrejas Evangélicas; portanto, podemos concluir com toda certeza que a Igreja Universal do Reino de Deus é uma igreja genuinamente evangélica, não sendo antibíblica em sua orientação doutrinária”.<sup>17</sup>

A Comissão Permanente de Doutrina reconhece que, de fato, há nas fontes da IURD o uso de terminologia tipicamente cristã. Percebe também a presença de alguns elementos doutrinários do cristianismo histórico. Essas coisas, contudo, não a legitimam necessariamente como igreja genuinamente cristã, visto que seitas não evangélicas costumam usar de terminologia cristã em seus ensinamentos, e afirmar doutrinas em comum com os evangélicos.

### **2.1. Pontos em comum com a fé cristã**

Considerando-se o ensino básico da fé cristã, a IURD crê, em linhas gerais, como as tradições protestante e católica, nestes pontos: na Trindade, na divindade e humanidade do Senhor Jesus Cristo, no pecado e na necessidade da salvação, na ressurreição dos mortos, na vida eterna, na segunda vinda de Cristo, e no juízo final. Esses pontos são afirmados nas fontes consultadas.

---

<sup>17</sup> IURD, “Manifesto ao Povo Evangélico Brasileiro”, em *A Folha de São Paulo*, 01/11/1995. É interessante observar, antecipando algumas considerações, que os critérios usados pela IURD como decisivos para ser considerada “evangélica”, no sentido popular do termo, apenas a classificam como cristã, ao lado da Igreja Católica, que também afirma os pontos mencionados.

## **2.2. Pontos em comum com o protestantismo histórico**

Em comum com os protestantes históricos, a IURD professa crer na salvação unicamente através de Cristo, nas Escrituras Sagradas como a única fonte de autoridade, que Jesus Cristo é o único fundamento e cabeça da Igreja,<sup>18</sup> na rebelião e queda de Adão e Eva como causa fundamental da miséria humana,<sup>19</sup> na necessidade de santidade por parte dos cristãos,<sup>20</sup> e na comunhão pessoal com Deus através da oração.<sup>21</sup>

A linguagem usada pelos protestantes históricos para referir-se a estes pontos está presente no ensino da IURD, embora nem sempre com o mesmo conteúdo. Isto é verdade especialmente no seu entendimento do conceito de salvação. No conceito *iurdiano*, salvação praticamente se identifica com libertação de males particulares, enquanto que conceitos bíblico-reformados como justificação, propiciação, expiação, e reconciliação com Deus estão, *via de regra*, ausentes, tanto na pregação quanto na *praxis* religiosa deles.

Transparece do livro de J. Cabral, *Religiões, Seitas e Heresias*, publicação oficial da IURD, que a IURD se considera como igreja evangélica. Nessa obra, Cabral ataca praticamente todas as religiões, organizações, movimentos, e seitas normalmente rejeitadas pelos protestantes como sendo falsas: astrologia, hinduísmo, budismo, confucionismo, catolicismo romano, xintoísmo, taoísmo, islamismo, rosacrucianismo, maçonaria, espiritismo, vodu, bahaísmo, mormonismo, adventismo do sétimo dia, testemunhas de Jeová, russelismo, ciência cristã, teosofia, Perfect Liberty, Igreja Messiânica Mundial, Seicho-no-le, Hare Krishna, Meninos de Deus, a Igreja da Unificação e “seitas do Espírito Santo”.<sup>22</sup> Distanciando-se destas manifestações religiosas, a IURD procura alinhar-se com os evangélicos.

Embora o livro de J. Cabral seja bastante abrangente quanto às religiões falsas, a IURD tem demonstrado que sua luta no Brasil é realmente contra a Igreja Católica e o espiritismo. E na denúncia da idolatria, tomados de zelo sem entendimento, alguns obreiros da IURD revelam falta de sabedoria em seus ataques, como no famoso episódio do “chute na santa”.<sup>23</sup> Também é verdade que, ao fim, terminam por adotar a nomenclatura e algumas das práticas espíritas. Entretanto, a condenação da idolatria e do espiritismo, comum às igrejas protestantes históricas no passado, tem sido retomada em alguma medida pela IURD.

Ainda em comum com as igrejas protestantes históricas, a IURD é crítica com relação a algumas práticas pentecostais, como por exemplo, o conceito pentecostal de profecia,<sup>24</sup> e as reações físicas no contexto do batismo com o

---

<sup>18</sup> Cf. J. Cabral, *Religiões, Seitas e Heresias*, em Coleção Reino de Deus (Rio de Janeiro: Editora Gráfica Universal, 1992), 108-111.

<sup>19</sup> Macedo, *Nos Passos de Jesus*, 24-25.

<sup>20</sup> *Ibid.*, 39.

<sup>21</sup> *Ibid.*, 61.

<sup>22</sup> No capítulo 27 sobre “Seitas do Espírito Santo”, Cabral ataca a Congregação Cristã do Brasil, e acaba por não considerá-la como evangélica (p. 367).

<sup>23</sup> Cf. *Veja* (01/11/1995) 50-51.

<sup>24</sup> Macedo, *Nos Passos de Jesus*, 191-198.

Espírito Santo (como quedas, tremores, etc.);<sup>25</sup> a IURD critica ainda o movimento católico carismático,<sup>26</sup> e o falar línguas estranhas como praticado em alguns segmentos pentecostais.<sup>27</sup>

É preciso observar que Macedo critica duramente os Reformadores e os que criaram uma “teologia protestante”; possivelmente, Macedo não consideraria a IURD como uma igreja protestante.<sup>28</sup>

### **2.3. Pontos em comum com os pentecostais**

Macedo parece considerar a IURD como sendo, além de evangélica, uma igreja pentecostal, ao inclui-la entre os 70% dos evangélicos que assim se denominam.<sup>29</sup> A IURD tem crenças e práticas que a aproximam das igrejas pentecostais. Afinal, Edir Macedo foi membro de igreja pentecostal antes de iniciar a IURD em 1977. Macedo trouxe daí a crença no batismo com o Espírito Santo como uma segunda bênção, a prática das línguas, a cura divina, e particularmente a cosmologia pentecostal, que percebe o mal no mundo como resultado da atuação direta dos demônios.

Ainda em comum com alguns segmentos pentecostais, Macedo nutre profundo desprezo pela teologia. Ele acusa os Pais da Igreja, os Reformadores, e os teólogos em geral, de terem desviado a Igreja do rumo certo, causando divisões e separação entre cristãos:

Quem desviou o cristianismo dos seus princípios nos primeiros séculos? Acaso não foram os teólogos? Foram eles também quem causaram a reforma protestante e que criaram as grandes divisões do “cristianismo restaurado” que deram origem às denominações evangélicas que hoje existem.<sup>30</sup>

### **2.4. Pontos em comum com igrejas de libertação (neopentecostais)**

Em vários aspectos a IURD deve ser considerada como uma igreja neopentecostal, cuja prática se aproxima de igrejas como *Deus é Amor*, *Casa da Bênção*, e *Brasil para Cristo*.<sup>31</sup> Essas igrejas, além das crenças e práticas pentecostais, giram particularmente em torno da teologia da prosperidade, dos ministérios de libertar pessoas oprimidas por demônios e da utilização de objetos “ungidos” nos cultos.

A estrutura eclesiástica da IURD é também semelhante à das igrejas de libertação. Estas, geralmente organizam-se em torno da figura do fundador.

---

<sup>25</sup> Cf. o cuidado de Edir Macedo quanto às reações físicas dos pretensos batizados com o Espírito Santo (*Nos Passos de Jesus*, 174).

<sup>26</sup> Cabral, *Religiões, Seitas e Heresias*, 371. Cf. o capítulo de Macedo sobre “O demônio e as línguas estranhas” em *Nos Passos de Jesus*, 169ss.

<sup>27</sup> *Ibid.*, 374-5.

<sup>28</sup> Macedo, *A Libertação da Teologia*, 45-7.

<sup>29</sup> Macedo, *Nos Passos de Jesus*, 135.

<sup>30</sup> Macedo, *A Libertação da Teologia*, 18. Vale observar que algumas igrejas pentecostais tradicionais, como a Assembléia de Deus, nos últimos anos têm mudado significativamente sua posição original sobre o valor da teologia.

<sup>31</sup> Essa última tem mais recentemente se dissociado dessas práticas, sob a liderança de Paulo Lutero de Mello, filho do fundador Manuel de Mello.



Macedo é o chefe máximo da IURD, embora figure como apenas mais um “bispo” na sua estrutura. Abaixo de Macedo vem um “conselho episcopal mundial”, ao qual estão submissos os “líderes estaduais”, que por sua vez comandam os “pastores”.<sup>32</sup> A centralização do poder eclesiástico na figura do fundador é característico das seitas neopentecostais surgidas nas últimas décadas, nas quais a IURD se encaixa.<sup>33</sup>

Por causa de elementos na pregação e na prática da IURD que são comuns aos protestantes em geral, e mesmo a outras igrejas pentecostais, cremos que os eleitos presentes nas igrejas da IURD têm sido chamados à fé, através da atuação do Espírito pela pregação do Evangelho; dessa forma, há nas igrejas da IURD os que professam abertamente que crêem em Jesus Cristo como único Salvador e mediador entre Deus e os homens, e abraçam sinceramente a verdadeira religião.

Levando em conta isoladamente ensinamentos e práticas genericamente presentes na IURD, pode-se considerá-la como sendo uma igreja cristã, protestante, pentecostal, caracteristicamente neopentecostal. Isso, entretanto, não lhe assegura necessariamente o *status* de parte da igreja visível de Cristo, já que estão igualmente presentes na sua doutrina e na sua prática elementos estranhos ao ensino bíblico do Cristianismo histórico.

Nos pontos seguintes, a Comissão Permanente de Doutrina expõe o que considera questionável na *credenda* (a expressão de fé) e *agenda* (a expressão prática da fé) da IURD, à luz do ensino bíblico, conforme entendido pela CFW.

### 3. ENSINO DA CONFISSÃO DE FÉ DE WESTMINSTER

Considerando que somos uma igreja confessional, é necessário que examinemos o assunto a partir dos símbolos de fé da Igreja Presbiteriana do Brasil (IPB), que cremos serem a melhor interpretação das Escrituras.

Diz a CFW no capítulo sobre a Igreja (25:1-5):

I. A Igreja Católica ou Universal, que é invisível, consta do número total dos eleitos que já foram, dos que agora são, e dos que ainda serão, reunidos em um só corpo sob Cristo, seu Cabeça; ela é a esposa, o corpo, a plenitude daquele que cumpre tudo em todas as coisas.

II. A Igreja Visível, que também é católica ou universal sob o Evangelho (não sendo restrita a uma nação como antes sob a Lei) consta de todos aqueles que, pelo mundo inteiro,

---

<sup>32</sup> Veja (25/11/95) 99.

<sup>33</sup> A liderança absoluta de Macedo, e a obediência que demanda dos que o seguem, é reforçada por um discurso do tipo encontrado em seu livro *Nos Passos de Jesus*, onde orienta obediência e submissão absoluta dos fiéis às “autoridades constituídas por Deus” sobre a vida do cristão (pp. 81-88). Em nenhum momento é abordada a possibilidade de que estas autoridades possam vir a pecar, e a ser disciplinadas e corrigidas, como ensinam as Escrituras. Macedo sugere mesmo que não se tome qualquer medida humana contra essas autoridades: “é Ele próprio [Deus] quem toma as devidas providências para fazer sair ou permanecer na condição de autoridade espiritual” (p. 85).

professam a verdadeira religião, juntamente com seus filhos; é o Reino do Senhor Jesus, a casa e família de Deus, fora da qual não há possibilidade ordinária de salvação.

III. A esta Igreja Católica Visível Cristo deu o ministério, os oráculos e as ordenanças de Deus, para congregamento e aperfeiçoamento dos santos nesta vida, até o fim do mundo, e pela sua própria presença e pelo seu Espírito, os torna eficazes para este fim, segundo a sua promessa.

IV. Esta Igreja Católica tem sido ora mais, ora menos, visível. As igrejas particulares, que são membros dela, são *mais ou menos puras* conforme neles é, com *mais ou menos pureza*, ensinado e abraçado o Evangelho, administradas as ordenanças e celebrado o culto público.

V. As igrejas *mais puras debaixo do céu estão sujeitas à mistura e ao erro*; algumas têm *degenerado* ao ponto de não serem mais igrejas de Cristo, mas sinagogas de Satanás; não obstante, haverá sempre sobre a terra uma igreja para adorar a Deus segundo a vontade dele mesmo.<sup>34</sup>

Evidentemente, esse capítulo da CFW foi formulado num contexto histórico e teológico separado temporalmente da nossa época por mais de 350 anos. Um exame mais acurado das questões teológicas que confrontaram os escritores da CFW no século XVII, revelará que são as mesmas com as quais a Igreja Cristã histórica hoje se defronta, face ao crescimento do movimento neopentecostal, e da difusão de suas crenças e práticas. A controvérsia então era *soteriológica, cúltica, e eclesiológica* (quanto ao governo da Igreja e seus sacramentos). Estes são problemas similares aos que devemos abordar hoje. Houve apenas uma mudança no nome dos seus proponentes.

## 4. ANÁLISE DA TEOLOGIA E PRAXIS DA IGREJA UNIVERSAL DO REINO DE DEUS

### 4.1. RAZÕES PELAS QUAIS A IURD DEVE SER CONSIDERADA COMO IGREJA “MENOS PURA”

Em que pesem as crenças que confessam em igualdade com as igrejas protestantes evangélicas, a IURD mantém crenças e práticas que, no geral, são estranhas a essas igrejas, e que a qualificam como uma das “*igrejas menos puras*”, conforme as Escrituras como interpretadas pela CFW (25.4). Há muitas igrejas que podem ser qualificadas como “*menos puras*”, inclusive muitas congregações locais de igrejas históricas (entre as quais a Presbiteriana), que têm seguido os mesmos princípios da IURD e de outros grupos neopentecostais.

A nosso ver, o grande problema das igrejas que qualificamos como “*menos puras*” têm a raiz na sua hermenêutica. Todas têm as Escrituras como regra

---

<sup>34</sup> Grifos da Comissão. O parágrafo 6 foi omitido por não tratar diretamente do assunto em discussão.

de fé e prática, mas o problema não está no texto, e sim na abordagem a ele. É este exatamente o problema da IURD.

#### 4.1.1. A hermenêutica da IURD

A causa da maioria destas crenças e práticas impuras vem de *uma hermenêutica deficiente* praticada pela liderança da IURD. Citamos aqui o documento anterior da Comissão Permanente de Doutrina sobre interpretação das Escrituras Sagradas:

... é preocupante a forma como alguns vêm interpretando o texto sagrado, partindo de pressupostos da sua própria experiência impondo ao texto sentidos que claramente não fazem parte da intenção original do autor inspirado. Constitui-se prática perigosa atribuir ao Espírito Santo ensino que é produto de interpretação particular de um texto da Escritura, baseado em experiência pessoal, interpretação esta que nada tem a ver com o sentido do texto bíblico. A Igreja entende que na raiz de todas as atuais práticas prejudiciais em seu meio está um sistema de interpretação equivocado.

Interpretações individuais e isoladas que fogem do sentido óbvio e original do texto e que apelam para a autoridade da experiência individual para validar o entendimento das Escrituras devem, na verdade, ser rejeitadas. As Escrituras devem ser interpretadas por si mesmas, ou seja, uma passagem bíblica deve ser interpretada à luz de todas as partes, sem se desprezar a iluminação que o Espírito Santo vem concedendo à Igreja através dos séculos, que faz parte da tradição interpretativa acumulada até o presente. As Escrituras foram endereçadas à Igreja, e o Espírito que as inspirou foi dado ao Corpo de Cristo para que o iluminasse no entendimento delas. Assim, a Bíblia não é propriedade de um membro individual, mas da Igreja; portanto, a sua interpretação deve ser feita em consonância com a sabedoria da Igreja acumulada através dos séculos. Nenhum membro tem o direito de ter a sua própria interpretação particular das Escrituras — não foi este o direito que Lutero e os demais Reformadores recuperaram na Reforma.

Os que atribuem a sua compreensão individual das Escrituras ao Espírito, deveriam igualmente reconhecer e receber a compreensão que o mesmo Espírito concede aos demais membros da Igreja no decorrer da história. Esta é uma verdade incontestável: se as profecias das Escrituras não foram fruto da interpretação individual dos profetas, muito menos hoje pode-se aceitar interpretações particulares daquilo que já nos foi revelado nas mesmas Escrituras.<sup>35</sup>

O método de interpretação das Escrituras utilizado por bispos e pastores da IURD consiste em geral numa *atualização* ou *transposição* das experiências

---

<sup>35</sup> Trecho reproduzido do trabalho anterior da Comissão Permanente de Doutrina, “*O Espírito Santo Hoje: Dons de Línguas e Profecia*” (São Paulo: Editora Cultura Cristã, 1996).

religiosas de personagens bíblicos para os dias atuais. Isto ocorre em virtude do que entendem ser a Bíblia. Macedo não parece ver a Bíblia como a revelação proposicional de Deus, mas como um livro de experiências religiosas, que começa com Israel no Velho Testamento, e termina com a humanidade em Apocalipse,<sup>36</sup> experiências estas que podem ser repetidas nos mesmos moldes, nos dias atuais.

Assim, a *repetição* ou *re-encenação* de episódios e eventos bíblicos é utilizada como ferramenta hermenêutica, que lhes permite usar as Escrituras como base da sua prática. Nesta tentativa de repetir os episódios bíblicos, existe uma grande dose de alegorização dos textos bíblicos, e total desrespeito pelo contexto histórico dos mesmos, bem como a falta de distinção entre o que é *descritivo* na Bíblia, e o que é *normativo* para as experiências dos cristãos.

Por exemplo, assim como Noé fez uma aliança com Deus, podemos nós também fazê-la. Assim como Josué cercou as muralhas de Jericó e ao som das trombetas elas caíram, assim podemos “cercar” as muralhas das dificuldades e problemas e derrubá-las em nome de Jesus (usando uma trombeta de plástico e uma muralha de isopor). A vara que Moisés usou, o cajado de Jacó, os aventais de Paulo — todas estas coisas, e muitas outras tiradas das histórias bíblicas, se tornam *tipos* da utilização de apetrechos semelhantes, aos quais é atribuído (apesar de negações em contrário) algum valor espiritual na resolução dos problemas.<sup>37</sup>

Concordamos com a avaliação de Leonildo S. Campos:

A ênfase nos símbolos, metáforas e alegorias levou a IURD a se distanciar do fundamentalismo e de sua leitura literal da Bíblia. Esse livro, central para protestantes e pentecostais tradicionais, ocupa um lugar secundário em toda dramatização iurdiana, justamente porque para a Igreja Universal a Bíblia é muito mais um depósito de símbolos, alegorias e cenas dramáticas ou até um amuleto para exorcizar demônios e curar enfermos do que a “palavra de Deus”, encarada por outros grupos protestantes como “regra única de fé e prática” e para os fundamentalistas “regra infalível”.<sup>38</sup>

De acordo com a CFW, a pureza, ou não, de igrejas se mede pela pureza com a qual o Evangelho é pregado (o que inclui as doutrinas centrais do Cristianismo) e os sacramentos celebrados (o que aponta para a teologia prática das igrejas). Nos parágrafos abaixo, procuramos apontar os ensinamentos da IURD que ferem, ao nosso entender, a pura pregação da Palavra e a pura celebração dos sacramentos.

---

<sup>36</sup> Macedo, *A Libertação da Teologia*, 81.

<sup>37</sup> Vale ainda observar que atribuem um poder mágico às passagens das Escrituras citadas contra demônios, em sessões de exorcismo, poder este igual ou superior à invocação do nome de Jesus. Cf. Macedo, *Nos Passos de Jesus*, 49-50.

<sup>38</sup> Campos, *‘Teatro’, ‘Templo’ e ‘Mercado’*, 71. Discordamos de Campos, entretanto, quando afirma que todos os que consideram a Escritura como regra infalível são necessariamente “fundamentalistas”.

#### 4.1.2. A doutrina da salvação

A IURD, à semelhança dos arminianos (evangélicos) e semi-pelagianos (entre os católicos), crê na doutrina da *graça preveniente*, ou seja, que existe uma capacidade latente nas pessoas, sem exceção, de crer na mensagem do Evangelho. Diz Macedo:

Em todos os seres humanos, quer religiosos ou não, existe no mais profundo de suas almas uma pequena chama de fé, a qual focalizada no Deus Vivo, certamente fará fluir uma vida sadia sob todos os aspectos. Essa pequena chama de fé é colocada pelo próprio Espírito Santo.<sup>39</sup>

Nessa pressuposição básica, a IURD vai frontalmente de encontro ao ensino bíblico, expresso na CFW, da depravação total da natureza humana, e da sua incapacidade de crer, em seu estado natural, sem a atuação especial do Espírito Santo, que é sua obra regeneradora (cf. Gn 3.6-8; Rm 3.23; 5.12; 1 Co 15.21-22; Gl 5.17). Essa pressuposição leva Macedo a afirmar a capacidade humana de determinar a sua própria salvação, como transparece da citação abaixo: “Quem define a vida ou a morte eterna não é Deus, mas nós, quando fazemos a nossa própria opção!”<sup>40</sup>

O conceito de salvação, entendido pela fé reformada, refere-se primariamente à salvação da culpa, poder e presença do pecado nas vidas dos eleitos, mediante a obra redentora de Cristo. Inclui a santificação e a ressurreição final. Aparentemente, na teologia *iurdiana*, o termo salvação é usado como sinônimo de libertação das drogas, dos problemas, das doenças e da opressão causada pelos demônios.<sup>41</sup>

Macedo ensina que há dez passos a serem dados que levarão os sinceros ao caminho da salvação:

1. Aceitar de fato o Senhor Jesus como único Salvador;
2. Participar das reuniões de libertação da IURD;
3. Buscar o batismo com o Espírito Santo;
4. Andar em santidade;
5. Ler a Bíblia diariamente;
6. Evitar as más companhias;
7. Ser batizado;
8. Frequentar reuniões de membros da IURD;
9. Ser fiel nos dízimos e nas ofertas;
10. Orar sem cessar e vigiar.<sup>42</sup>

---

<sup>39</sup> Macedo, *Nos Passos de Jesus*, 178.

<sup>40</sup> Edir Macedo, *Apocalipse Hoje*, (Rio de Janeiro: Editora Gráfica Universal, 1992) 149.

<sup>41</sup> Macedo, *Nos Passos de Jesus*, 35.

<sup>42</sup> *Ibid*, 34-45.

Não é claro se Macedo está ensinando que o perdão dos pecados e a reconciliação com Deus ocorrerão apenas após estes passos, ou durante os mesmos. Também não é claro se a aceitação de Cristo (passo 1) traz a salvação e perdão, enquanto que os demais passos estão relacionados com o crescimento cristão. Embora a aceitação de Cristo figure como o passo 1, Macedo orienta o leitor a não considerar a ordem dos passos.

Quase todos esses passos são definidos em relação à atuação dos demônios: o fiel deve freqüentar as reuniões de libertação para se ver livre do diabo; deve procurar o batismo com o Espírito Santo para escapar da habitação dos espíritos malignos. Andar em santidade significa ser libertado de Satanás e seus demônios e não ter qualquer ligação com eles. O fiel deve ler a Bíblia para usá-la como arma eficaz no combate a Satanás. A freqüência às reuniões da IURD alimentará as almas dos fiéis com a palavra da verdade, a qual os arma contra as ciladas de Satanás.

É evidente no “plano de salvação” apresentado por Macedo sua convicção de que o ser humano pode colaborar para a sua salvação. A bem da verdade, diga-se que Macedo nega a possibilidade da salvação pelo cumprimento da Lei, e considera como legalistas aquelas igrejas que insistem na guarda da Lei para salvação (como os Sabatistas).<sup>43</sup> Entretanto, Macedo tem substituído as obras da Lei por obras evangélicas — em última análise, a salvação do ser humano depende da observância destes preceitos:

Nossa experiência nos leva a crer que um dos pontos fundamentais para a libertação e salvação está no fato da pessoa se desligar totalmente das companhias que não professam a mesma fé ... este item é de suma importância para a salvação de alguém.<sup>44</sup>

Macedo afirma a necessidade categórica de se freqüentar as reuniões da IURD para “uma libertação completa”.<sup>45</sup> Segundo ele, o próprio Deus ficará sem poder atender as orações, caso o fiel não especifique o que deseja.<sup>46</sup>

Não somente a salvação vem através do esforço humano, mas a própria *manutenção* desta salvação:

Procure amizade com pessoas que tenham a mesma fé e evite a todo custo conversas, discussões ou contatos que possam colocar em jogo a sua salvação.<sup>47</sup>

Se a salvação e a manutenção da mesma dependem do esforço humano, não é de admirar-se que no ensino da IURD encontremos indicações de que aceitam a possibilidade da perda da salvação por parte de um crente verdadeiro. Em seu livro *Apocalipse Hoje* Macedo parece sugerir esta possibilidade:

---

<sup>43</sup> Ibid., 166-7.

<sup>44</sup> Ibid., 41.

<sup>45</sup> Ibid., 38.

<sup>46</sup> Ibid., 67-8. Por exemplo, deve-se pedir a Deus exatamente quanto se deseja ganhar, a marca e o modelo do carro novo que se deseja (p. 68). A influência aqui do ensino de Paul Yonggi Cho (*A Quarta Dimensão*) é evidente (atualmente, mudou seu nome para David Yonggi Cho).

<sup>47</sup> Ibid., 41.

É muito comum ao ser humano abraçar a fé em Jesus, de todo coração, de todas as suas forças, recebendo em resposta do Senhor a plenitude do Espírito Santo, e por desleixo, ir cedendo aos apelos da carne, do orgulho pessoal e da simpatia para com este mundo ... sua vida acabará por encontrar o deserto espiritual... É aí onde estão os perigos espirituais, vindo a advertência de Hebreus 6.4-6...<sup>48</sup>

Ao citar Hebreus 6.4-6 em conexão com a decadência espiritual de alguém que teve uma verdadeira experiência com Cristo, Macedo parece sugerir que o verdadeiro cristão pode vir a decair definitivamente do estado de graça inicial. A mesma idéia está presente em sua mensagem “Encontro com Jesus”, onde ele afirma:

Mas aqueles que conheceram Jesus, tiveram um encontro [com ele], experimentaram um dom espiritual, o dom glorioso de Deus, tiveram a presença d’Ele ou um encontro verdadeiro com Deus, hoje estão vivendo como vivem os gentios. Para esses é muito pior. A Bíblia diz que é impossível outra vez renová-los, porque estão crucificando Jesus para si mesmos; aliás, em Hebreus 6.4-6 diz assim...<sup>49</sup>

Nota-se também, no “plano de salvação” da IURD, a ausência de pontos cruciais como regeneração, justificação, perdão dos pecados, adoção, reconciliação com Deus e perseverança dos santos. Salvação é vista primariamente *em termos horizontais*, no que concerne à vida do homem na terra, enquanto que os *aspectos verticais* são, via de regra, ignorados.<sup>50</sup>

#### **4.1.3. Batismo com o Espírito Santo e línguas**

O ensino da IURD é bastante confuso quanto à doutrina do batismo com o Espírito Santo, à semelhança de outros grupos neopentecostais. Inicialmente, existe uma confusão na terminologia, onde termos como “batismo com o Espírito Santo”, “selo do Espírito Santo”, “plenitude do Espírito Santo” são usados alternativamente para uma mesma experiência ocorrida após a conversão.

No geral, seguem o ensino pentecostal clássico acerca do batismo com o Espírito Santo: é visto como uma experiência de crise, a qual deve ser buscada, utilizando-se os meios apropriados que induzem ao estado emocional necessário. Os passos que um candidato ao batismo com o Espírito deve dar são estes, em resumo: 1) libertação de demônios presentes no seu corpo; 2) perdoar quem o feriu; 3) não andar na mentira; 4) não deixar que seus pensamentos se envolvam com as coisas deste mundo; 5) confessar a Deus tudo que o acusa diante de Deus; 6) desligamento das preocupações; 7) louvar a Deus em voz audível; 8) não interromper este

---

<sup>48</sup> Macedo, *Apocalipse Hoje*, 34-35.

<sup>49</sup> Mensagem disponível na Internet, na ocasião da confecção deste documento, no endereço <http://www.hps.com.br/folhauniversal/255/not01.htm>.

<sup>50</sup> Macedo chega mesmo a declarar “Largar estas cousas [ídolos, tradições] não é suficiente, aceitar Jesus também não é suficiente.” Mensagem disponível na Internet, na ocasião da confecção deste documento, no endereço <http://www.hps.com.br/folhauniversal/243/not18.htm>.

louvor com pedidos de cura ou libertação; 9) não se deixar distrair por barulhos ou coceira, mas continuar louvando cada vez mais forte. Se estes passos forem seguidos, o candidato sentirá grande alegria e passará a falar em línguas, como sinal de que foi batizado e selado com o Espírito Santo.<sup>51</sup>

Para Macedo, o batismo com o Espírito Santo habilita o cristão a ser participante da natureza do próprio Jesus.<sup>52</sup>

O falar em línguas é entendido como evidência necessária do batismo com o Espírito Santo. Diz Macedo: “O que acontece de fato, é que quando alguém é batizado com o Espírito Santo, recebe logo, o dom de línguas, como uma evidência de seu batismo”.<sup>53</sup> Entretanto, contradiz-se na mesma obra, ao afirmar: “Embora a Bíblia não ensine que para receber o batismo com o Espírito Santo a pessoa precise falar em línguas estranhas...”<sup>54</sup> A mesma incerteza e confusão se percebe nos escritos do teólogo principal da IURD, J. Cabral:

Tanto o batismo com o Espírito Santo, como o falar em línguas desconhecidas, como evidência ou não do batismo, são bíblicos... Não vamos entrar no mérito da questão para explicar se as manifestações são válidas ou não para os nossos dias, ou se as interpretações corretas dos textos citados [Atos 2.10, 46; 19.6; 1 Co 12.14] são as desse ou daquele grupo. Isso é muito mais uma questão de fé do que de discussão teológica dada a natureza do assunto.<sup>55</sup>

A orientação de Macedo ao que deseja falar em línguas (ser batizado com o Espírito) inclui relaxamento dos lábios, pronunciar intencionalmente palavras sem sentido que estão “no coração”, e respiração funda.<sup>56</sup> Para Macedo, as línguas estranhas têm como alvo “chamar a atenção do próprio Deus”, e têm um efeito “purificador, elevador, e até transformador, e isso beneficia a pessoa envolvida”. Também, servem para autenticar a fé dos que falam.<sup>57</sup>

O ensino da IURD sobre o batismo com o Espírito Santo e as línguas contém as mesmas deficiências do ensino pentecostal clássico sobre o assunto. O ensino bíblico, conforme entendido pela Comissão Permanente de Doutrina e publicado na sua Carta Pastoral, é que:

A Escritura ensina que a experiência normal do batismo com o Espírito Santo coincide com a regeneração-conversão, e que são selados por este mesmo Espírito todos os que crêem genuinamente em Cristo Jesus (Tt 3.5; At 2.38; Rm 5.5; 8.9; 1 Co 12.13. Ver At 11.17; 19.2, e ainda Ef 1.13-14; 2 Co 1.22; Ef 4.30).

A Escritura dirige-se a todos os que já são crentes como tendo já sido batizados com o Espírito. Em nenhum lugar ela encoraja os

---

<sup>51</sup> Macedo, *Nos Passos de Jesus*, 143-146.

<sup>52</sup> *Ibid.*, 140

<sup>53</sup> *Ibid.*, 204.

<sup>54</sup> *Ibid.*, 173.

<sup>55</sup> Cabral, *Religiões, Seitas e Heresias*, 373-4.

<sup>56</sup> Macedo, *Nos Passos de Jesus*, 146-150.

<sup>57</sup> *Ibid.*, 202-3.



que já são crentes a buscar esse batismo, quer por preceito, quer por exemplo.

Em nenhum lugar do Novo Testamento as línguas são mencionadas como a evidência normal do batismo com o Espírito Santo, ou da Sua plenitude, para os crentes, após o Pentecoste. A evidência inconfundível da plenitude espiritual, segundo Paulo, é o fruto do Espírito (Gl 5.22-23). Portanto, o falar em línguas não deve ser considerado como a evidência de nenhuma destas duas experiências.<sup>58</sup>

#### 4.1.4. Cura divina

Macedo entende que as doenças são resultado direto da operação de espíritos malignos. A epilepsia, a AIDS, e tumores malignos, por exemplo, são encaradas como sendo causadas por essas entidades.<sup>59</sup> Macedo vê a atuação dos espíritos especialmente nas doenças mais difíceis de sarar:

Há pessoas que têm feridas nas pernas que não cicatrizam nunca. Por que? Aquilo é um espírito que está alojado ali. Aquilo é um espírito. Aqueles que têm dor de cabeça constante, daquelas que não há médico que descubra a causa... pois bem, isso é o espírito.<sup>60</sup>

Partindo desses pressupostos, entende-se porque na IURD a cura de doenças é buscada através da expulsão dos espíritos supostamente causadores das mesmas. A cura divina é vista por Macedo como inerente nas feridas de Jesus e direito de todo crente, que não deve buscar, mas reconhecer e receber.<sup>61</sup> Segundo Macedo, a cura de uma enfermidade é sempre a vontade de Deus.<sup>62</sup>

Em decorrência das pressuposições acima, Macedo conclui:

A cura divina é um direito adquirido através do Senhor Jesus Cristo; não é uma questão de fé, mas simplesmente de aceitação por parte do doente do sacrifício realizado pelo Senhor na cruz do Calvário, isto é, pelas Suas pisaduras fomos sarados (Isaías 53.5). Quer dizer que “já” fomos sarados e não temos necessidade de ficar pedindo uma coisa que já nos foi concedida.<sup>63</sup>

Essa declaração surpreendente de Macedo, de que não há necessidade de se pedir a cura, contradiz a prática de pastores e obreiros da IURD em seus templos, onde a busca da libertação das moléstias físicas é um dos pontos centrais da liturgia.

---

<sup>58</sup> Trecho reproduzido do trabalho anterior da Comissão Permanente de Doutrina, *“O Espírito Santo Hoje: Dons de Línguas e Profecia”* (São Paulo: Editora Cultura Cristã, 1996).

<sup>59</sup> *Veja* (06/12/95) 73-74,75. Macedo chega a afirmar que o vírus da AIDS é um “corpo que tem espírito” (Ibid., 74).

<sup>60</sup> Ibid., 74.

<sup>61</sup> Macedo, *Nos Passos de Jesus*, 187-88.

<sup>62</sup> Ibid., 67.

<sup>63</sup> Ibid., 187.

Macedo também centraliza o poder de realizar curas na pessoa do pastor, ao dizer que:

O dom de curar é concedido ao pastor, a fim de que ele possa “exercer” o ministério de cura para aqueles que estão incapacitados de crer por não poderem ouvir a Palavra de Deus, devido à surdez ou por causa de tantos outros fatores que os impeçam de assimilar seus direitos diante de Deus.<sup>64</sup>

Tal declaração vai de encontro ao ensino bíblico quanto aos dons espirituais, e aparentemente, tem como alvo evitar que o poder de curar seja exercido por outros que não os líderes da IURD.

#### **4.1.5. Dons de milagres**

Macedo acredita na contemporaneidade do dom de milagres, e mais especificamente, que este dom se manifesta na IURD, “que sobrevive exclusivamente pelas operações de maravilhas realizadas pelo Espírito Santo, através de seus servos”.<sup>65</sup> Essa abordagem justifica, no pensamento da IURD, a centralidade dos milagres em sua liturgia, já que, também, para Macedo, “todos os demais dons do Espírito Santo estão incluídos neste dom [de operar milagres]”.<sup>66</sup>

Macedo corretamente dá como exemplos de milagres os grandes eventos bíblicos como a travessia do Mar Vermelho, a queda das muralhas de Jericó, a água da rocha em Refidim, as águas do Jordão partidas ao meio, o sol e a lua detidos, Elias fazendo descer fogo do céu, a água transformada em vinho, a tempestade acalmada, Jesus andando sobre as águas, etc. Em seguida, afirma: “Um grande exemplo deste dom [de milagres] realizado atualmente é o caso da Igreja Universal do Reino de Deus.”<sup>67</sup> Existe, porém, uma discrepância radical entre os milagres bíblicos mencionados por Macedo, e os “milagres” da IURD, para que se possa concluir que o dom de milagres mencionado nas Escrituras esteja em operação ali.

As crenças e práticas da IURD examinadas aqui são suficientes para que vejamos que se trata de uma igreja onde tem havido grande mistura de verdade e erro, tornando-a uma “igreja menos pura”.

#### **4.2. RAZÕES PELAS QUAIS A IGREJA UNIVERSAL DO REINO DE DEUS PODE SER CONSIDERADA COMO UMA IGREJA QUE TEM SE DESCARACTERIZADO**

O uso da terminologia cristã, bem como a profissão de fé em doutrinas comuns aos evangélicos, seriam suficientes para qualificar a IURD como uma igreja dentro da tradição cristã. Os seus ensinamentos e práticas examinados acima, contudo, poderiam nos levar a considerá-la como uma igreja “menos pura”. Na verdade, existem elementos na *credenda* e *agenda* da IURD que

---

<sup>64</sup> Ibid., 188.

<sup>65</sup> Ibid., 190.

<sup>66</sup> Ibid., 189.

<sup>67</sup> Ibid., 189-190.

mesmo a qualificam como igreja que se tem descaracterizado (conforme CFW, “se tem degenerado”), como passamos a expor.<sup>68</sup>

#### 4.2.1. Cosmovisão

Entendemos que a raiz das crenças e práticas da IURD que são contrárias ao Evangelho é a sua *cosmovisão*, isto é, sua maneira pela qual percebe e entende o mundo ao seu redor. Esta cosmovisão, por sua vez, é fruto de sua hermenêutica falha, como já exposto em 4.1.1.

A cosmovisão da IURD é a de um mundo povoado de demônios e anjos maus, que estão procurando achar as mínimas brechas para se apossarem das vidas das pessoas (crentes e descrentes). Macedo, por exemplo, atribui à atividade demoníaca a destruição dos lares e do casamento, a prostituição, o homossexualismo, as enfermidades como epilepsia, AIDS, e feridas incicatrizáveis.<sup>69</sup> Afirma Macedo que “toda sorte de miséria e desgraça, até o desemprego, é sintoma da ação do diabo”.<sup>70</sup>

O ensino bíblico é claro, que Satanás ronda os crentes como leão faminto, e que seus demônios procuram, sempre que possível, nos assaltar, tentar, afligir, e nos levar ao pecado. Biblicamente, porém, espíritos malignos não são a única explicação para os males que ocorrem no mundo. Aviões podem cair, furacões podem destruir, pessoas podem ficar doentes, tomar decisões erradas em suas vidas, estragar seus casamentos, sem que necessariamente haja demônios diretamente responsáveis por estas coisas. Vivemos num mundo decaído, que geme e suporta dores, debaixo do cativeiro da corrupção, por causa do pecado do ser humano (Rm 8.18-25). Além disto, Deus também intervém na existência humana em julgamento, trazendo, por vezes, desastres, sofrimento e dor, com o objetivo de trazer as pessoas ao arrependimento (Jr 5.3; Ap 9.20-21; 16.8-11). É uma distorção do ensino bíblico atribuir exclusivamente aos demônios os males que acometem a humanidade.

O modo pelo qual a IURD encara os males do mundo deságua inevitavelmente nos ministérios de “libertação”, onde Satanás tem se tornado o centro. Não que o estejam adorando — certamente que não. Mas há tanta ênfase aos demônios, ao exorcismo, à libertação de males supostamente produzidos por demônios, que quase só falam, pregam, e escrevem sobre isso. As grandes e principais doutrinas das Escrituras são relegadas a plano secundário.

É claro que a cosmovisão da IURD assemelha-se mais à do antigo mundo pagão, do que à cosmovisão bíblica. No paganismo grego, influenciado por

---

<sup>68</sup> Empregamos o termo “descaracterizado” no sentido de “degenerado” conforme a CFW. O termo é empregado em referência à estrutura e organização da igreja, sem qualquer juízo pessoal sobre membros e líderes da IURD. A CFW usa a expressão “têm se degenerado” referindo-se a igrejas que, por causa de crenças e práticas estranhas ao Evangelho, são irreconhecíveis como igrejas de Cristo. Por “degenerada” entenda-se desvirtuada, corrompida, adulterada, desfigurada e descaracterizada, teológica e praticamente. Nós preferimos este último termo no texto do documento por ser um pouco mais brando.

<sup>69</sup> Veja (06/12/95) 73-74.

<sup>70</sup> Ibid., 74.

Homero e pelas religiões de mistério oriundas da Mesopotâmia, Frígia, Egito e Síria, deuses e demônios infestavam o mundo e o cotidiano; a vida e o destino das pessoas dependiam de seus relacionamentos com essas entidades.

Da forma como alguns líderes da IURD enfatizam e descrevem o poder de Satanás e de seus demônios, tem-se a impressão que, na prática, eles acreditam que estes espíritos têm poder quase igual ao de Deus, muito embora o neguem em seus discursos. Esse *ressurgimento do dualismo* dentro de círculos evangélicos faz parte do maciço retorno ao paganismo que caracteriza a sociedade ocidental moderna.

Existe assim o risco do retorno à igreja do Maniqueísmo, uma heresia antiga, rejeitada pela Igreja no início da sua história, que ensinava que o mundo é regido pelo embate de duas forças cósmicas iguais, porém opostas entre si, o bem e o mal, um dualismo entre as forças das trevas e as forças da luz. A Igreja rejeitou e condenou as idéias do Maniqueísmo, pois são contrárias ao ensino bíblico de que Deus é o Senhor absoluto do universo, e que Satanás é apenas uma das suas criaturas, totalmente debaixo do seu controle.

#### 4.2.2. Crentes endemoninhados

A forma pela qual o mundo é visto pelo líderes e pregadores da IURD (sua cosmovisão) dá lugar à crença na possessão de crentes por demônios. Este pensamento é claro no livro *Orixás, Caboclos & Guias: Deuses ou Demônios*.<sup>71</sup> Caracteristicamente, essa crença não é resultado de reflexão bíblica séria, mas de observações pessoais. No capítulo 15, “Crentes endemoninhados?”, Macedo afirma claramente que o capítulo é fruto de sua observação:

Este capítulo não existiria se eu não tivesse visto constantemente pessoas de várias denominações evangélicas caírem endemoninhadas, como se fossem macumbeiras, ao receberem a oração da fé.<sup>72</sup>

Macedo não oferece qualquer texto bíblico como argumento para comprovar tal doutrina. A sua observação de casos, como citado no parágrafo acima, é a base da sua crença (assim, a *agenda* de Macedo determina a sua *credenda*).

Segundo Macedo, ser cristão é um *estado* e não uma *condição*. Este *estado* depende do homem cristão e do que ele faz em sua vida, especialmente com relação ao pecado; ou seja, o crente pode estar num estado de vida em que a proteção divina contra as investidas do diabo é suficiente para evitar que venha a ser possuído pelos demônios. Nesse caso, diz Macedo “não há lugar para nenhum demônio em seu corpo ou em sua mente. Isso, entretanto, é um estado e não uma condição.”<sup>73</sup> Dependendo da conduta do crente, entretanto, este estado é alterado, e se vier a decair dele por causa de pecado, o crente abre as portas para ser invadido pelos espíritos malignos. O caráter definitivo da obra de Cristo e do Espírito Santo na vida do cristão são

---

<sup>71</sup> Edir Macedo, *Orixás, Caboclos & Guias: Deuses ou Demônios?* (Rio de Janeiro: Gráfica e Editora Universal, 1996) 115-118.

<sup>72</sup> *Ibid.*, 115.

<sup>73</sup> *Ibid.*

completamente ignorados. Dentro desta perspectiva, a obra de Cristo tem caráter provisório, não definitivo, e deixa o pecador resgatado sujeito à sua própria vontade e sujeito, em última instância, a toda investida de Satanás, inclusive a possessão. Para Macedo, até mesmo o crente que foi batizado com o Espírito Santo (segundo o conceito pentecostal de batismo com o Espírito Santo como uma segunda bênção) pode sair deste estado e vir a ser possesso.<sup>74</sup>

#### **4.2.3. Maldições hereditárias**

Como parte de sua cosmovisão, a IURD ensina o que ficou conhecido como “maldições hereditárias”, ou seja, a idéia de que existem espíritos familiares que acompanham as gerações de uma família, causando-lhes sempre os mesmos males e infortúnios. Afirma Macedo:

Existe um espírito que só atua na destruição do lar. É o chamado espírito familiar. Você pode verificar isso a partir das etapas que o casal enfrenta na vida. Esse espírito normalmente vem dos pais. Se eles são divorciados, o mesmo espírito que destruiu o lar dos pais vai tentar o lar dos filhos, dos netos, dos bisnetos. Isso é uma herança maldita... [o espírito familiar] passa de pai para filho por todas as gerações, até que a pessoa tenha um encontro com Jesus. Aí, corta-se a maldição.<sup>75</sup>

Embora possamos concordar com Macedo que “um encontro com Jesus” (entendido como conversão) quebre todas as maldições que pesavam sobre a cabeça de um pecador, rejeitamos a idéia de que hajam espíritos que se transmitam de pais para filhos; além disto, maldições (como a justa retribuição dos pecados) são impostas por Deus, e não por demônios. Jesus Cristo pode removê-las pois foi feito “maldição” em nosso lugar (Gl 3.13).

#### **4.2.4. Ceia do Senhor**

A IURD ensina uma doutrina estranha quanto à Ceia do Senhor. De acordo com Macedo,

[a carne de Cristo] atraiu todas as nossas doenças e enfermidades. Conseqüentemente, nós não mais precisamos ficar doentes. Satanás não tem mais direito de exercer domínio sobre nosso corpo físico, porque este tem a natureza do Senhor Jesus, pela fé, na participação do pão da Santa Ceia.<sup>76</sup>

Macedo ainda afirma que, na Ceia, Cristo confere a sua própria saúde física ao que participa do pão pela fé:

Quando o Senhor Jesus determinou que o pão abençoado e partido para os Seus discípulos era o Seu corpo, estava mostrando o real sentido da Sua vida física, isto é, Seu vigor e Sua saúde, partidos em favor de todos que O aceitam, tal qual Salvador, afim

---

<sup>74</sup> Ibid., 146

<sup>75</sup> *Veja* (06/12/95) 73.

<sup>76</sup> Macedo, *Nos Passos de Jesus*, 120.

de que venham as ser participantes de Sua própria natureza, gozando de Sua saúde física.<sup>77</sup>

Macedo conclui que assim como o corpo de Jesus dá saúde física, seu sangue dá saúde espiritual. Ele afirma:

Podemos considerar que, da mesma forma pela qual o corpo do Senhor Jesus, simbolizado pelo pão, nos dá a total saúde física, também o seu sangue, simbolizado pelo vinho, nos dá a saúde espiritual.<sup>78</sup>

Macedo afirma ainda que a Ceia anuncia, entre outras coisas, os milagres extraordinários do Senhor, suas curas, e sua vitória sobre os demônios.<sup>79</sup>

Fica claro que o conceito da IURD sobre a Ceia é radicalmente controlado pelas distorções da sua cosmovisão. Longe de “representar Cristo e os seus benefícios, e nosso interesse nele” (CFW, 27:1), a Ceia na IURD torna-se primariamente (embora não exclusivamente) um meio de se alcançar saúde, cura e benefícios materiais. Não é de se admirar que igrejas locais da IURD admitam à Ceia, não somente os seus membros, mas todos quantos se façam presentes na igreja, no momento da celebração, quer evangélicos ou não. O convite a católicos e espíritas é feito abertamente. De acordo com a CFW, porém, Cristo instituiu a Ceia “para fazer uma diferença visível entre os que pertencem à Igreja e o resto do mundo” (27:1) — aspecto ausente na eucaristia *iurdiana*. Assim, além de omitir os aspectos fundamentais da obra de Cristo simbolizados na Ceia, Macedo lhe dá um sentido alheio às Escrituras.

#### 4.2.5. Batismo

Na IURD o batismo é feito por imersão e utilizando-se a tradicional fórmula trinitariana cristã, “em nome do Pai, do Filho, e do Espírito Santo”. Apesar disto, existem conceitos doutrinários relacionados com o batismo que são estranhos ao ensino geral da Escritura. Por exemplo, Macedo acredita que a perfeição cristã é introduzida após as águas batismais.<sup>80</sup> Para ele, no batismo a velha natureza é crucificada, já que “não podemos ficar com duas naturezas, uma pecaminosa e outra convertida”.<sup>81</sup>

Macedo ensina que aqueles que são batizados por imersão,

... automaticamente, sem forçar a sua vontade, deixam de praticar atos pecaminosos. Por maior que seja o seu “mau gênio”, ela, pelo batismo, se torna a pessoa mais dócil e humilde deste mundo. . . Também aquelas pessoas que não conseguiam largar o vício, após terem aceito o Senhor como seu Salvador pessoal, e terem se batizado, instantaneamente, e espontaneamente o abandonam.<sup>82</sup>

---

<sup>77</sup> Ibid., 120.

<sup>78</sup> Ibid., 122.

<sup>79</sup> Ibid., 122.

<sup>80</sup> Ibid., 134.

<sup>81</sup> Ibid., 42, 130-131.

<sup>82</sup> Ibid., 128-9.

O ensino de Macedo, ligando a graça salvadora e santificadora ao batismo, vai contra a instrução bíblica sobre a salvação pela graça somente, como diz a CFW em seu ensino sobre o batismo:

Posto que seja grande pecado desprezar ou negligenciar esta ordenança [o batismo], contudo, *a graça e a salvação não se acham tão inseparavelmente ligados com ela*, que sem ela ninguém possa ser regenerado e salvo ou que sejam indubitavelmente regenerados todos os que são batizados (CFW, 28:5).

Macedo rejeita o batismo infantil argumentando que batismo pressupõe, necessariamente, arrependimento. E conclui: “De que maneira uma criança vai se arrepender de seus pecados, se ela não os têm?”<sup>83</sup> Evidentemente uma criança não pode arrepender-se de seus pecados, mas não porque não os tenha. Macedo aqui parece crer na inocência ou pureza natural das crianças. Como tal, nega a afirmação bíblica da total depravação do ser humano, desde o nascimento, conforme o ensino da CFW sobre a Queda e o pecado do homem:

Por este pecado eles [Adão e Eva] decaíram da sua retidão original e da comunhão com Deus, e assim se tornaram *mortos* em pecado e *inteiramente corrompidos* em todas as suas faculdades e partes do corpo e da alma.

Sendo eles o tronco de toda a humanidade, *o delito de seus pecados foi imputado aos seus filhos; e a mesma morte em pecado, bem como a sua natureza corrompida, foram transmitidas a toda a sua posteridade, que deles procede, por geração ordinária* (ver SI 51.5; 58.3). (CFW, 6:2,3).

O ensino da IURD sobre os pontos acima representam uma degeneração do ensinamento bíblico sobre os sacramentos.

#### 4.2.6. Dízimos e ofertas

O sistema e método da arrecadação de dízimos e ofertas é um outros aspecto da vida da IURD que consideramos uma desfiguração do ensino bíblico da mordomia cristã. A idéia que é passada em seus cultos, escritos, programas, concentrações, é que *as bênçãos de Deus, quer materiais (prosperidade, saúde, emprego, bens materiais) ou espirituais (libertação e cura, por exemplo) serão derramadas sobre o fiel em proporção ao tamanho da oferta dada*. Embora Macedo procure se referir à oferta dos fiéis como uma demonstração de amor a Deus,<sup>84</sup> está ausente o conceito bíblico de que os crentes devem contribuir para a causa do Evangelho e sustento dos pobres e necessitados, sem visar recompensas divinas ou humanas. Indagado acerca da fundamentação teológica para a insistência da IURD em recolher dinheiro de seus fiéis, e se quanto mais dinheiro alguém der, maior será a bênção recebida de Deus, Macedo respondeu, após citar 2 Coríntios 9.6:

---

<sup>83</sup> Ibid., 130.

<sup>84</sup> Veja (06/12/1995) 75.

Eu ensino isso às pessoas. De acordo com o tamanho da fé, a pessoa faz a oferta. Para que alguém alcance as riquezas de Deus, é preciso manifestar uma fé. A fé no Deus vivo é o melhor investimento que uma pessoa pode fazer na vida.<sup>85</sup>

E comentando o crescimento da IURD (em 1995), afirmou:

Por que a Universal cresce? Porque está trazendo benefícios para as pessoas. Caso contrário, a igreja desapareceria. As pessoas estão recebendo. *Está havendo uma troca com o Criador.*<sup>86</sup>

Ao mesmo tempo, a IURD identifica a prosperidade financeira como sendo um sinal evidente das bênçãos de Deus sobre a vida de alguém. A transformação que Deus opera nas vidas das pessoas é entendida em termos de cura da AIDS, cura de paráliticos, restauração de casamentos, sucesso financeiro, etc.<sup>87</sup> Estão ausentes os conceitos evangélicos de reconciliação com Deus, perdão de pecados, e adoção, entre outros.

Embora reconheçamos que nas Escrituras existem promessas divinas de retribuição material aos que contribuem generosamente para os pobres e necessitados, e para a causa do Reino de Deus, apontamos para o fato de que, muito mais do que a fé e a quantia de quem dá, a ênfase recai sobre o propósito e a intenção do doador em dar livremente, sem nada esperar em troca (cf. Mt 6.3-4; 10.42; Lc 6.34-35). O verdadeiro ofertante não está interessado no que Deus lhe possa dar, mas em agradá-lo, em fazer outros felizes, em fazer o bem, praticar boas obras. Na pregação da IURD, existe forte ênfase no aspecto *retributivo*, criando em seus membros uma mentalidade de *troca* com Deus. Consideramos este aspecto uma desvirtuação do ensino bíblico, especialmente porque abre as portas para a manipulação dos fiéis quanto às suas ofertas.

O dinheiro, na teologia da IURD, ganha quase que um *status* sacramental. Segundo Macedo,

O Espírito Santo nos faz compreender que o dinheiro, na Sua obra, é o *sangue da Igreja do Senhor Jesus Cristo*, pois que ele, através de um meio qualquer de divulgação, faz pessoas receberem a vida eterna dentro de um hospital, lar, presídio, etc.<sup>88</sup>

---

<sup>85</sup> Ibid., 75.

<sup>86</sup> Ibid., nosso grifo. O conceito de troca está presente nas instruções de Macedo aos seus pastores quanto ao método de arrecadar ofertas dos fiéis: “Ou dá ou desce” (programa veiculado na Rede Globo de Televisão, 22 de Dezembro de 1996). Um exemplo da reação da mídia secular: “Que o bispo Edir Macedo mercadeja a fé, incitando os fiéis a fazer apostas em dinheiro com Deus nas quais sua igreja sempre ganha, já se tornou lugar comum. Que ele chegou ao ponto de vender água mineral como sendo líquido do Rio Jordão, ou azeite de oliva como sendo um bálsamo sagrado, ou cornetas de torcida organizada de futebol como instrumento para derrubar as “muralhas de Jericó”, também se sabe desde há muito tempo. Nada disto tem desculpa. São embustes praticados contra a boa-fé dos fiéis” (*Veja*, [03/01/1996] 28).

<sup>87</sup> Como declarou o bispo Sergio von Helde a *Veja*, (01/11/1995) 53.

<sup>88</sup> Macedo, *Nos Passos de Jesus*, 101-2 (nosso grifo).



Para Macedo, bilhões vão passar a eternidade no inferno “porque não houve quem financiasse, através dos seus dízimos e ofertas, o trabalho missionário”.<sup>89</sup>

O dinheiro, na visão de Macedo, torna-se a maneira pela qual a Igreja pode provar o Senhor de forma exclusiva, tal sua importância.<sup>90</sup>

A validade do dízimo como forma neo-testamentária de contribuição como propagado pela IURD, não difere do ensino de muitas igrejas protestantes históricas e pentecostais. Entretanto, enquanto que algumas delas insistem no aspecto liberal e desinteressado do dízimista, Macedo enfatiza que as ofertas e dízimos são a chave que abre os tesouros da graça e do poder divinos. Diz Macedo:

Quando pagamos o dízimo a Deus, Ele fica na obrigação (porque prometeu) de cumprir a Sua palavra, repreendendo os espíritos devoradores que desgraçam a vida do ser humano, atuando nas doenças, acidentes, vícios, degradação social, e em todos os setores da atividade humana, os quais fazem o homem sofrer. Quando somos fiéis nos dízimos, além de nos vermos livres destes sofrimentos, passamos a gozar de toda a plenitude da Terra, tendo Deus ao nosso lado, nos abençoando em todas as coisas.<sup>91</sup>

Macedo revela falta de compreensão do relacionamento actual entre Deus e o homem, quando afirma que Deus deseja ser nosso sócio, e que nesta sociedade, o que é nosso passa a ser de Deus (“nossa vida, nossa força, nosso dinheiro”), e o que é de Deus (“as bênçãos, a paz, a alegria, a felicidade”) passa a nos pertencer.<sup>92</sup>

Percebe-se ainda uma notável semelhança entre a IURD e a Igreja Católica medieval no que tange às tentativas de se obter a graça de Deus através de esforços humanos: naquela época, pela compra das indulgências; aqui, conforme o documento da AEVB, “a compra do sucesso através das intermináveis correntes de prosperidade que demandam do fiel que doe dinheiro em cada culto, sob pena de não alcançar a bênção”.<sup>93</sup>

#### 4.2.7. Uso de objetos ungidos

A prática pastoral da IURD, em muitos aspectos, também justifica nossa preocupação com a sua descaracterização como igreja cristã. Algumas destas práticas foram descritas pela AEVB como se segue:

O uso dos elementos mágicos dos cultos e das superstições populares do Brasil, entre eles o *sal grosso* (para afastar maus espíritos), a *rosa ungida* (usada nos despachos e nas oferendas a lemanjá), a *água fluidificada* (usada por credos espiritualistas a fim

---

<sup>89</sup> Ibid., 102. Percebe-se na pregação de Macedo uma exploração do senso de culpa dos que não contribuem, responsabilizando-os pela condenação dos milhares que vão ao inferno.

<sup>90</sup> Ibid., 103.

<sup>91</sup> Ibid., 104. Cf. *Veja* (06/12/1995) 75.

<sup>92</sup> Macedo, *Nos Passos de Jesus*, 109-110.

<sup>93</sup> *Pronunciamento da Associação Evangélica Brasileira acerca da IURD*, parágrafo 2.b.

de trazer a influência espiritual para o corpo humano), *fitas e pulseiras* (semelhantes na sua designação às fitas do chamado Senhor do Bonfim), o *ramo de arruda* (usado para afastar coisas más) e uma quantidade enorme de apetrechos aos quais se empresta [sic] supostos valores espirituais que podem ser passados por seus usuários.<sup>94</sup>

Estes objetos mencionados acima (e outros) são empregados pela IURD em sua “batalha espiritual” contra os demônios, dentro da sua convicção de que todos os males existentes no mundo são por eles produzidos. Teoricamente, a IURD não parece crer que exista qualquer poder intrínseco nos mesmos; estes objetos são vistos como “pontos de contato” que têm como alvo “despertar a fé” das pessoas.<sup>95</sup> Mas na sua *praxis* litúrgica, a idéia é outra:

Muitas pessoas dizem que a angústia e brigas em casa são coisas da época que vivemos. Isso é falso. São coisas resultantes da presença dos demônios. As vezes querem ir à Igreja, mas na hora de ir perdem a coragem ou acontece alguma coisa. Tudo o que impede as pessoas de ir à igreja é demônio. Venha, vamos ungir o seu pé direito e desamarrar a sua vida.<sup>96</sup>

Participe da campanha da arruda contra os maus espíritos na última sexta feira do mês. Temos a oração de descarrego com arruda, uma oração forte, muito forte, para a sua vida.<sup>97</sup>

Venha receber o pão da cura, o pão da bênção, o pão do Espírito. Leve um pedaço de pão para um doente. Ele vai ser curado!<sup>98</sup>

Venha à Igreja Universal receber uma fita para colocar no seu braço. Você que hoje está com uma fita vermelha venha na próxima semana receber uma fita azul, em que está escrito: persegui os meus inimigos e só voltei depois que os esmaguei. Venha, pois no domingo você vai receber a fita azul, em todas as igrejas Universal. Largue a fita do Senhor do Bonfim, dos santinhos, e venha receber a nossa fita azul, da cor do céu.<sup>99</sup>

A IURD não somente emprega práticas pagãs supersticiosas; usa também a nomenclatura do baixo espiritismo para se referir às entidades espirituais malignas. Enquanto que as Escrituras silenciam quanto aos nomes dos demônios, mencionando apenas por nome o líder deles, Satanás, a IURD se utiliza da nomenclatura afro-brasileira dos deuses da Umbanda para dirigir-se aos demônios, identificá-los e eventualmente expulsá-los. “Tranca ruas”,

---

<sup>94</sup> *Ibid.*, grifo nosso.

<sup>95</sup> Cf. *Manual do Obreiro: Estatuto e Regimento Interno da Igreja Universal do Reino de Deus* (Rio de Janeiro: Gráfica Universal, s/d) 65-68.

<sup>96</sup> Rádio Morada do Sol, 23/06/1995, programa “Portas Abertas”, pastor Landa. Essa citação, e as que se seguem, estão mencionadas em Campos, “‘Teatro’, ‘Templo’ e ‘Mercado’”, 68.

<sup>97</sup> Rádio São Paulo, 29/09/1994.

<sup>98</sup> *Ibid.*, 19/12/1995.

<sup>99</sup> Televisão Record, bispo Gonçalves, programa “Despertar da Fé”, 31/08/1995.

“pomba gira”, “exús”, “caboclos”, “preto velho”, etc., são nomes normalmente empregados nos cultos de libertação.

Contrariando o ensino bíblico do culto ao Deus vivo em espírito e verdade, e introduzindo elementos, nomenclatura e conceitos pagãos na sua liturgia, a *praxis* da IURD representa uma desfiguração e deformação do culto evangélico, terminando por praticar de outra forma a superstição e a ignorância religiosa que condena no catolicismo e espiritismo brasileiros.

#### **4.2.8. Expulsão de demônios como principal ministério**

Uma outra corrupção prática da IURD decorre da sua doutrina fundamental de que todos os males que acometem as pessoas, a sociedade, a igreja, e os cristãos individualmente, são produzidos diretamente por demônios, os quais se instalam nas vidas dessas pessoas (crentes ou descrentes) e nas estruturas sociais, políticas e econômicas.<sup>100</sup> Em decorrência, para a IURD, a estratégia principal da Igreja para ajudar as pessoas é sempre confrontar e expelir essas entidades malignas. Esta visão do mundo e da missão da Igreja é uma característica distintiva da IURD, e de outras igrejas que adotam a “batalha espiritual”.

No pensamento da IURD, em sua ação pastoral, missionária e evangelística, *a Igreja deve sempre empregar o método de expulsão de demônios* para libertar as pessoas e a sociedade destes males. Concordamos com D. Powlison, em sua crítica ao movimento de “batalha espiritual”, ao afirmar que o que está por detrás dos ministérios de libertação individual é a crença equivocada de que “os demônios do pecado residem dentro do coração humano”.<sup>101</sup> A característica principal dos modernos movimentos de “libertação”, entre eles a IURD, é a expulsão de demônios, o que caracteriza uma profunda distorção do ensino bíblico sobre a prática pastoral. O livro de Macedo, *Orixás, Caboclos & Guias: Deuses ou Demônios* se propõe a esclarecer este “ministério”, ensinando inclusive, como se deve agir na “missão de ajudar as pessoas a se libertarem”.<sup>102</sup>

### **5. RELAÇÕES ENTRE A IGREJA PRESBITERIANA DO BRASIL E A IGREJA UNIVERSAL DO REINO DE DEUS**

À luz da sua pesquisa acima, a Comissão Permanente de Doutrina entende que existem elementos evangélicos suficientes na pregação da IURD para que as pessoas ali sejam genuinamente convertidas pela ação do Espírito Santo, através da verdade do Evangelho; mas que existem crenças e práticas, de tal forma contrárias ao Evangelho de Cristo, que a IURD não pode ser considerada senão como uma igreja desfigurada; e que a mensagem ali pregada, apesar de afirmar pontos centrais, acaba por ser uma caricatura do Evangelho de Cristo. E que, em que pesem os testemunhos de pessoas transformadas e a divulgação do nome de Cristo no Brasil, a atuação da IURD tem muito mais contribuído para disseminar um evangelho

---

<sup>100</sup> Por exemplo, Macedo considera a Rede Globo de Televisão como “a própria encarnação do diabo”, cf. *Veja* (06/12/95) 74-75.

<sup>101</sup> David Powlison, *Power Encounters* (Grand Rapids: Baker Books, 1995) 29.

<sup>102</sup> Edir Macedo, *Orixás, Caboclos & Guias: Deuses ou Demônios?*, 170.

desfigurado, trazendo assim um desserviço ao avanço do verdadeiro Reino de Deus no Brasil.

Atendendo à determinação da Comissão Executiva, a Comissão Permanente de Doutrina vem agora, à luz da conclusão acima, oferecer sugestões sobre como concílios, pastores e membros da Igreja Presbiteriana devem proceder em situações potencialmente difíceis que envolvam um relacionamento com a IURD.

### **5.1. *Recepção de pessoas egressas da IURD***

A Comissão Permanente de Doutrina recomenda que tais pessoas sejam recebidas como membros comungantes somente após um período de instrução bíblica e na fé reformada por parte dos conselhos, cuidando, em particular, que elas sejam corrigidas quanto às distorções doutrinárias e práticas da IURD aqui expostas e criticadas (1 Timóteo 4.1-2; 2 Timóteo 2.25-26).

Recomenda ainda que essas pessoas sejam recebidas por pública profissão de fé e batismo, e que as perguntas do Manual de Culto da Igreja Presbiteriana do Brasil para esta ocasião sejam devidamente respondidas.

### **5.2. *Cargos de liderança em igrejas da IPB por pessoas egressas da IURD***

A Comissão Permanente de Doutrina recomenda que estas pessoas, após recebidas como membros comungantes, sejam ainda observadas pelos conselhos pelo período de um ano, no mínimo, conforme prescreve a CI-IPB, se forem candidatas a cargos de oficialato (1 Timóteo 3.1-13; ver especialmente vv. 6-7).

Quanto a cargos de liderança em geral (como por exemplo, presidentes de organizações internas, ou professores de ED) recomenda-se que, mesmo não sendo artigo constitucional, o mesmo prazo seja observado, com o objetivo de permitir a plena assimilação por parte dessas pessoas, das doutrinas e práticas da IPB.

### **5.3. *Freqüência às reuniões da IURD por membros da IPB***

A Comissão Permanente de Doutrina recomenda que, com o objetivo de evitar que os membros das igrejas presbiterianas sejam expostos às doutrinas e práticas contrárias à fé reformada, os conselhos e pastores instruam-nos e recomendem-lhes que participem efetivamente dos cultos e atividades das suas igrejas locais, e que evitem participação nas reuniões da IURD. O mesmo cuidado é recomendado com relação aos programas veiculados pela IURD através da mídia.

### **5.4. *Participação de pastores da IPB em eventos, em conjunto com pastores da IURD***

Embora reconhecendo que pronunciamentos individuais de pastores e membros da IPB, bem como seus envolvimentos particulares ou públicos com outros grupos religiosos, não representam uma posição da IPB quanto a esses grupos, a Comissão Permanente de Doutrina recomenda aos concílios que orientem seus pastores a que não promovam e nem se envolvam em

eventos que exijam sua participação com pastores e obreiros da IURD, com o fim de evitar, perante o grande público brasileiro e os membros das igrejas evangélicas, qualquer idéia de comprometimento por parte dos presbiterianos com a *credenda* e a *agenda iurdiana*.

#### **5.5. Adoção de usos, costumes, e métodos da IURD por parte de igrejas e organizações da IPB**

A Comissão Permanente de Doutrina recomenda expressamente que não se adote nas igrejas presbiterianas a prática *iurdiana* de usar apetrechos e objetos cúlticos sob o pretexto de estimular a fé, ou de que tenham em si qualquer poder espiritual, como copos d'água, fitas coloridas, ramos de arruda e sal grosso, entre outros. Essa recomendação tem em vista, não somente os cultos públicos, como também reuniões nos lares e outras reuniões das igrejas.

Recomenda que não se adotem calendários litúrgicos onde figurem reuniões de libertação, correntes de oração para prosperidade, e demais costumes e métodos empregados pela IURD, visto que são contrários ao ensino bíblico e à fé reformada.

Recomenda ainda que não se adotem por parte das igrejas, concílios e organizações da IPB, métodos de crescimento de igreja inspirados na cosmovisão, liturgia e metodologia da IURD. Que adotem, ao contrário, uma metodologia estratégica de evangelização e missões que seja fruto da reflexão bíblica, e não da emulação que se deixa impressionar com o aspecto externo do crescimento das igrejas neopentecostais.

## BIBLIOGRAFIA

Aos que desejarem aprofundar-se no assunto, recomendamos as seguintes publicações:

ASSIS, Aldair Dutra de. *Igreja Universal do Reino de Deus: sua teologia e sua prática*. São Paulo: Cultura Cristã, 1997.

DUNN, Ron. *Por que Deus não me cura?* São Paulo: Mundo Cristão, 1997.

JUSTINO, Mário. *Nos Bastidores do Reino. A vida secreta na Igreja Universal do Reino de Deus*. São Paulo: Geração Editorial, 1995.

MATOS, Alderi Sousa *et alli*. *Fé cristã e misticismo: uma avaliação bíblica de tendências doutrinárias atuais*. São Paulo: Cultura Cristã, 2000.

ROMEIRO, Paulo. *Decepcionados com a graça: esperanças e frustrações no Brasil neopentecostal*. São Paulo. Mundo Cristão. 2005.

\_\_\_\_\_. *Evangélicos em Crise: decadência doutrinária na Igreja brasileira*. São Paulo. Mundo Cristão. 1995.

\_\_\_\_\_. *SuperCrentes: o evangelho segundo Kenneth Hagin, Valnice Milhomens e os profetas da prosperidade*. São Paulo. Mundo Cristão. 1993.